



JURIDISKA INSTITUTIONEN

HRO800 Examensarbete, 30 högskolepoäng

Master Thesis, 30 credits

Avancerad nivå / Second Cycle

Fastställande

Kursplanen är fastställd av Handelshögskolans fakultetsnämnd 2007-06-27 och senast reviderad 2023-05-23 av Juridiska institutionen. Den reviderade kursplanen gäller från och med 2023-08-28, höstterminen 2023.

Utbildningsområde: Juridiskt 100 %

Ansvarig institution: Juridiska institutionen

Inplacering

Kursen ges på avancerad nivå på Juristprogrammet vid Handelshögskolan, Göteborgs universitet.

Huvudområde

-

Fördjupning

A2E, Avancerad nivå, innehåller examensarbete för masterexamen

Förkunskapskrav

För tillträde till Examensarbetet krävs att studenten är antagen på Juristprogrammet vid Handelshögskolan, Göteborgs universitet samt att den studerande klarat 210 högskolepoäng, varav allt från grundnivå (termin 1-6), inom Juristprogrammet samt därtill vad som är särskilt motiverat i form av fördjupningskurser. Det är en stark rekommendation att studenter väljer att läsa kursen Examensarbete som sin sista kurs, dvs efter att alla tidigare kurser på programmet är avklarade.

Lärandemål

Kunskap och förståelse

Efter avslutad kurs skall studenten

- visa fördjupad kunskap i, och förståelse för, det ämnesområde uppsatsen behandlar,

Färdigheter och förmåga

- visa god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa rättsliga frågeställningar,
- visa förmåga att självständigt planera, utföra och presentera en kvalificerad undersökning inom givna tidsramar,
- visa förmåga att applicera adekvata metoder, rättskällor och annat material av relevans i uppsatsämnet,
- kunna skriva en uppsats som visar god förmåga att behandla språk och form,
- kunna klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och argumentation som ligger till grund för dessa,

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- visa förmåga att kritiskt förhålla sig till ett arbete på examensarbetsnivå.

Innehåll

Kursens syfte är att studenten skall utveckla sin förmåga till skriftlig framställning och självständig rättslig analys. Under kursen skall studenten enskilt författa ett skriftligt arbete, en uppsats, kring ett ämne, varom överenskommelse träffas med handledaren eller examinator. Examensarbetet skall göras enskilt.

Former för undervisning

Studierna under kursen bygger i mycket hög grad på självständigt arbete. Under kursen

kan det förekomma att viss undervisning ges i grupp. Varje studerande erbjuds också personlig handledning under kursens gång. Handledare utses av kursansvarig eller den till vilken kursansvarig delegerat ansvaret att utse handledare.

Tilldelningen av handledare är beroende av ämnesval och tillgängliga handledarresurser. Handledaren har till uppgift att vägleda den studerande och diskutera uppkommande problem under arbetets fortskridande. Studenten skall, i linje med de instruktioner som handledaren ger, skriftligt rapportera till handledaren hur arbetet fortskrider och ange i vilken undervisning på kursen som studenten deltagit. Det är särskilt viktigt att studenten i dessa rapporter redovisar sjukdom och liknande oförutsedda händelser som på ett betydande sätt påverkat arbetet.

Student kan få enskild handledning under den termin studenten första gången registreras för examensarbete. Vid omregistrering ges handledning endast i den utsträckning det finns särskilda skäl, eller om handledaren annars har beviljat detta.

Planeringsrapport

Så snart handledare och student är överens om ämnesval och preliminärt tillvägagångssätt ska studenten upprätta en planeringsrapport på en särskild blankett. Planeringsrapporten ska innehålla bakgrund/problembeskrivning, preliminärt syfte och mål, ev. avgränsningar och metodval. Handledare och tilltänkt examinator ska godkänna planeringsrapporten. Vid Juridiska institutionen delas samtlig undervisande personal in i sju ämnesgrupper. En ämnesgrupp kan besluta om närmare utformning av planeringsrapporten för sin ämnesgrupp. Planeringsrapporten ska senast 6 veckor efter kursstart (1/3 av kursen) laddas upp på lärplattformen (Canvas) och godkännas av handledare och tilltänkt examinator i enlighet närmare utformade anvisningar.

Undervisningsspråk: svenska och engelska

Former för bedömning

Examination sker i samband med att examensarbetet offentligt framläggs och försvaras. Varje student skall vara opponenter vid ett examensseminarium. Examensseminarium och opposition utgör obligatoriska delar av examinationen.

Student som bedömts med betyget U (underkänd) får en ny chans till examination inom den ordinarie examinationsperioden. En student som underkänts två gånger måste omregistrera sig på kursen för att få ytterligare chanser till examination.

Om en student underkänts fyra gånger måste studenten byta till ett väsentligen annorlunda uppsatstema. Studenten får därefter maximalt fyra examinationstillfällen med detta nya tema och får vid en godkänd insats högst betyget B (jfr betygsriterierna bilaga 1).

Alla studenter skall på en särskild sida i slutet av uppsatsen ange; när studenten registrerades på kursen första gången, vid vilka tillfällen studenten omregistrerats samt vilka examinationstillfällen studenten deltagit i.

De i punkt 5 angivna målen examineras genom uppsatsen och studentens försvar av densamma samt studentens opposition. Uppsatsen bedöms utifrån måluppfyllelsen. Betygskriterier framgår under betyg samt i bilaga 1.

Studerande som underkänts två gånger på viss kurs eller del av kurs har rätt att begära att annan lärare utses som examinator. Sådan begäran skall ställas skriftligen till Juridiska institutionens studierektor i god tid innan examinationen.

Betyg

På kursen ges något av betygen Med beröm godkänd (AB), Icke utan beröm godkänd (BA), Godkänd (B) och Underkänd (U).

Graderade betyg ges inte på skilda examinationsmoment.

| Mål | AB | Ba | B | U |
|---|--|--|--|---|
| <i>Visa fördjupad kunskap i, och förståelse för, det ämnesområde uppsatsen behandlar.</i> | Den studerande använder kunskap och förståelse för att åstadkomma något nyskapande, eller för att visa insikter och beläsenhet som på annat sätt | Den studerande använder kunskap och förståelse för att kritiskt förhålla sig till fenomen inom rättsområdet. | Den studerande använder kunskap och förståelse för att redogöra för insikter i ämnesområdet. | Den studerande visar inte fördjupad kunskap och förståelse. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | innebär ett bidrag till ämnesområdet. | | | |
| <i>Visa god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa rättsliga frågeställningar.</i> | Den studerande identifierar, formulerar och analyserar relevanta problem med betydande grad av självständighet och på ett analyserande sätt. | Den studerande identifierar, formulerar och analyserar relevanta problem med viss hjälp av handledaren och på ett refererande sätt. | Den studerande identifierar, formulerar och analyserar relevanta problem med betydande hjälp av handledaren och på ett refererande sätt. | Den studerande klarar inte att identifiera, formulera och analysera relevanta problem och gör en ren deskription av dem. |
| <i>Visa förmåga att planera utföra och presentera en kvalificerad undersökning.</i> | Den studerande planerar, utför och presenterar undersökningen med betydande grad av självständighet samtidigt som han eller hon i förekommande fall tar till vara och utvecklar handledarens synpunkter. | Den studerande planerar, utför och presenterar undersökningen med viss hjälp av handledaren. | Den studerande planerar, utför och presenterar undersökningen med betydande hjälp av handledaren. | Den studerande klarar inte att planera, utföra eller presentera undersökningen. |
| <i>Visa förmåga att applicera adekvata metoder, rättskällor och annat material av relevans i uppsatsämnet.</i> | Den studerande hanterar metodologiska frågor, rättskällor och annat material på ett analyserande sätt. | Den studerande hanterar metodologiska frågor, rättskällor och annat material på ett recenserande sätt. | Den studerande hanterar metodologiska frågor, rättskällor och annat material på ett refererande sätt. | Den studerande hanterar metodologiska frågor, rättskällor och annat material på ett bristfälligt sätt. |
| <i>Kunna klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och argumentation som ligger till grund för</i> | Redogör för slutsatser, kunskap och argumentation på ett sätt som förhöjer intrycket av | Redogör för slutsatser kunskap och argumentation på ett sätt som får | Redogör för slutsatser, kunskap och argumentation på ett sätt som bekräftar dem. | Förmår inte klart att redogöra för sina slutsatser, eller den kunskap och |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <i>dessa.</i> | dem. | dessa att framstå som stabila. | | argumentation som ligger till grund för dessa. |
| <i>Genomföra en juridisk eller rättsvetenskaplig undersökning inom givna tidsramar.</i> | Undersökningen genomförs på kortare tid än sex månader. | Undersökningen genomförs på kortare tid än nio månader utan särskilda skäl för att den tagit längre tid än sex månader. | Undersökningen genomförs på mer än nio månader utan särskilda skäl för att den tagit så lång tid. | Undersökningen hinner bli inaktuell innan den genomförs. |
| <i>Skriva en uppsats som visar god förmåga att behandla språk och form.</i> | Språk och form förhöjer uppsatsens budskap och läsarens läsupplevelse | Språk och form understödjer uppsatsens budskap och läsarens läsupplevelse. | Godtagbar språkhantering och godtagbar form. | Icke godtagbar språkhantering eller icke godtagbar form. |
| <i>Visa förmåga att kritiskt förhålla sig till ett arbete på examens-arbetsnivå.</i> | Den studerande identifierar och analyserar slutsatser, kunskap och argumentation, i texten på ett kritiskt och konstruktivt sätt, med betydande grad av självständighet. Därtill förmår studenten exponera styrkor och svagheter beträffande språk och form. | Den studerande identifierar och analyserar slutsatser, kunskap och argumentation, i texten på ett kritiskt och recenserande sätt. Därtill förmår studenten behandla styrkor och svagheter beträffande språk och form. | Den studerande identifierar och analyserar slutsatser, kunskap och argumentation, i texten på ett kritiskt sätt. Därtill förmår studenten påtala styrkor och svagheter beträffande språk och form. | Den studerande identifierar och analyserar inte slutsatser, kunskap eller argumentation i texten. Alternativt förmår studenten inte att påtala styrkor och svagheter beträffande språk och form. |

Kursvärdering

Juridiska institutionen är skyldig att utvärdera samtliga kurser som erbjuds.

Kursutvärderingen sammanställs i enlighet med den gällande ordningen vid Juridiska institutionen. Samtliga kursutvärderingar avseende kurserna på programmet för

Jurisexamen behandlas i Utbildningsutskottet eller motsvarande. Student som är behjälplig med sammanställandet av kursutvärdering har rätt till viss ersättning samt intyg.

Övrigt

Särskilda studieanvisningar erhålles i samband med kursstart.

Ikraftträdande och övergångsregler

Ändringarna i denna kursplan träder i kraft 1 juli 2011.

Student som varit registrerad på kursen HRO800, Examensarbetet, innan 1 juli 2011 utan att bli godkänd på kursen, skall omregistrera sig på kursen.

Om studenten omregistrerar sig till HT 2011 får studenten fortsätta med det tema som studenten tidigare arbetat med. Studenten skall om möjligt också tilldelas samma handledare som studenten haft dithills. Student som omregistrerar sig till HT 2011 omfattas av den kursplan som införs 1 juli 2011 och skall vid omregistrering anses ha lagt en och en halv månads arbete på undersökningen innan terminsstart. Studenten kan vid omregistreringen ansöka om att få bli examinerad enligt den kursplan som rådde före 1 juli 2011. Sådan ansökan skall bifallas om studenten lämnar in sin uppsats för examination innan 1 november 2011. Om studenten lämnar in uppsatsen vid en senare tidpunkt skall examination ske enligt den kursplan som gäller efter 1 juli 2011 med ovan nämnda tillägg om en och en halv månads nedlagt arbete.

Om student som varit registrerad på kursen innan 1 juli 2011 omregistrerar sig till en senare termin än HT 2011 skall studenten följa den nya ordningen. Ett tema för uppsatsen skall då överenskommas med examinator i enlighet med den nya ordningen, (se avsnitt 4 ovan). Kommer studenten och examinator överens om samma tema som studenten redan arbetat med skall studenten i betygskriteriehänseende anses ha lagt en

och en halv månads arbete på undersökningen innan terminsstart.

Bilaga 1: Betygskriterier för examensarbete

Förklaring till förväntade studieresultat

Visa fördjupad kunskap i, och förståelse för, det ämnesområde uppsatsen behandlar.

Med detta kriterium avses den studerandes förmåga att läsa in sig på ett ämnesområde och att använda dessa kunskaper för att visa den kunskap och förståelse en jurist skall ha.

Visa god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera komplexa rättsliga frågeställningar

Med detta kriterium avses den studerandes förmåga att identifiera de juridiska problem som skall bli föremål för behandling i uppsatsen. Vidare att formulera dem på ett sätt som blir fruktbart inom ramen för en uppsats och att presentera en juridiskt relevant diskussion om de problem som skall behandlas.

Visa förmåga att planera, utföra och presentera en kvalificerad undersökning inom givna tidsramar

Med detta kriterium avses den studerandes förmåga att genomföra undersökningen i vid

mening. Kriteriet innefattar det intellektuella ”hantverket” som är basen för juridiskt skrivande – att efter att problemet identifierats och analyserats materiellt strukturera och disponera relevanta argument och uttrycka dem på ett adekvat sätt. Det innefattar också att föra en fruktbar argumentation med en retorik som är ändamålsenlig.

I detta kriterium ingår uppsatsförfattarens förmåga att använda språket som ett verktyg för att uttrycka det som behöver uttryckas i uppsatsen (medan korrekt språk hör till det sista kriteriet).

Visa förmåga att applicera adekvata metoder, rättskällor och annat material av relevans i uppsatsämnet

Med detta kriterium avses att göra relevanta metodologiska val, identifiera metodologiska problem och föreslå alternativ enligt vilka de kan hanteras. Vidare att identifiera och förhålla sig till de rättskällor och det andra material som kan vara relevant i undersökningen, till exempel att hantera särskilda rättskälleproblem som uppkommer i ämnet eller uppsatsen.

Kunna klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och argumentation som ligger till grund för dessa.

Med detta kriterium avses den studerandes kunskaper i det specifika ämne som studenten behandlat, liksom förmågan att försvara sin text vid examinationsseminariet.

Genomföra en juridisk eller rättsvetenskaplig undersökning inom givna tidsramar

Med detta kriterium avses att låta tidsfaktorn få betydelse. De angivna tiderna skall hållas om det inte finns särskilda skäl. Särskilda skäl kan vara hänförliga både till uppsatsen (det tar lång tid att få fram materiel m.m.) eller uppsatsförfattaren (personliga förhållanden, hälsa, föräldraskap, militärtjänstgöring m.m.).

Skriva en uppsats med godtagbart språk och form

Med detta kriterium avses godtagbar nivå beträffande korrekt språkhantering såsom ordval, grammatik, språklig stil och liknande (det som kan kallas retorik eller språkets övergång till att bli ett argumentationshjälpmedel behandlas under det andra kriteriet och kan vara betygspåverkande). Med kriteriet avses också att studenten valt en godtagbar struktur och disposition för texten, samt att källhanteringen är adekvat.

Visa förmåga att kritiskt förhålla sig till ett arbete på examensarbetsnivå

Med detta kriterium avses den studerandes förmåga att hantera oppositionsuppgiften.