



STATSVETENSKAPLIGA INSTITUTIONEN

SK1523 Examensarbete i statsvetenskap, 15 högskolepoäng

Dissertation, 15 higher education credits

Grundnivå / First Cycle

Fastställande

Kursplanen är fastställd av Samhällsvetenskapliga fakultetsnämnden 2006-11-14 och senast reviderad 2016-03-10 av Statsvetenskapliga institutionen. Den reviderade kursplanen gäller från och med 2016-08-28, höstterminen 2016.

Utbildningsområde: Samhällsvetenskapligt 100 %

Ansvarig institution: Statsvetenskapliga institutionen

Inplacering

Kursen är en fördjupningskurs i statsvetenskap. Kursen ges även som fristående kurs.

Kursen kan ingå i följande program: 1) Samhällsvetenskapligt miljövetarprogram (S1SMI), 2) Samhällsvetenskapligt miljövetarprogram (SMILM), 3) Masterprogrammet i Europakunskap (S2EUR), 4) Europaprogrammet (S1EUR), 5) Statsvetarprogrammet (S1STV) och 6) Europaprogrammet (SEURM)

Huvudområde

Statsvetenskap

Fördjupning

G2E, Grundnivå, har minst 60 hp kurs/er på grundnivå som förkunskapskrav och innehåller examensarbete för kandidatexamen

Förkunskapskrav

För tillträde till kursen krävs godkänt i kursen Institutioner och aktörer i demokratin samt godkänt i en av kurserna Politisk teori och internationell politik, Komparativ europeisk politik, Sverige i världen eller Introduktion till miljöpolitik eller motsvarande. Utöver detta krävs godkänt i kursen Demokrati i teori och praktik och godkänt i en av kurserna Tematisk fördjupning eller Miljöpolitikens villkor, eller motsvarande kunskaper. Slutligen krävs minst 15 godkända högskolepoäng i samhällsvetenskaplig

metod, eller motsvarande kunskaper.

Mål

Efter godkänd kurs ska studenten kunna:

Kunskap och förståelse

- självständigt planera, genomföra och skriva en vetenskaplig undersökning med vetenskapsprocessens alla delar från problemformulering via teori, frågeställningar, metod, resultatredovisning och slutsatsdragning

Färdigheter och förmåga

- självständigt planera och genomföra ett forskningsprojekt som motsvarar akademiska krav på vetenskaplighet och formalia
- självständigt formulera och avgränsa en vetenskaplig forskningsfråga med relevans för ämnet statsvetenskap som visar prov på originalitet och analytisk förmåga
- självständigt välja metodologiskt angreppssätt för att besvara en specifik vetenskaplig frågeställning systematiskt samla in och sammanställa någon form av empiriskt material, och/eller utvärdera befintligt material, källor eller sekundärlitteratur
- självständigt dra slutsatser på basis av den genomförda undersökningen
- självständigt arbeta fram text i enlighet med god akademisk standard, inklusive korrekt citationsteknik och referenshantering
- uttrycka sig muntligt och skriftligt på god och begriplig svenska.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- inom givna tidsramar förbereda och muntligen framföra opposition på en annan students examensarbete
- muntligen försvara en ståndpunkt i en vetenskaplig diskussion
- självständigt värdera och reflektera över vetenskapliga arbeten och kunskapsutveckling, det egna och andras

Innehåll

Uppsatskursens huvudsyfte är att studenten ska lära sig att författa och försvara ett eget vetenskapligt arbete. Hon/han kommer därför att få att lära sig hur hon/han självständigt planerar, genomför och redovisar en vetenskaplig undersökning. Studenten ska också kunna försvara sina slutsatser i ett seminarium, där hon/han också kritiskt, konstruktivt och pedagogiskt granskar andras uppsatser. I alla dessa moment ska studenten visa att hon/han kan använda ett vetenskapligt förhållningssätt.

Former för undervisning

Undervisningen på kursen skiljer sig från de flesta andra universitetskurser såtillvida att den till allra största delen består av självständigt arbete. Den lärarledda undervisningen består huvudsakligen av individuell handledning av en erfaren forskare/lärare. Kursen har också en kursintroduktion där information om uppsatsarbetet ges.

Undervisningsspråk: engelska och svenska

Kursen ges på svenska men litteratur på engelska kan förekomma.

Former för bedömning

Kursen examineras genom skriftliga och muntliga moment. Examensarbetet examineras i huvudsak genom att den egenförfattade uppsatsen seminariebehandlas. Det finns emellertid ytterligare två delar av examinationen. Vid varje seminarium är en student opponerare på en uppsats. Det är obligatoriskt att ha genomfört en godkänd opposition. Det är vidare obligatorisk närvaro vid seminarierna på kursen.

Det betyder sammantaget att varje student ska skriva en uppsats, diskutera sin uppsats muntligt på ett seminarium, opponera på någon annans uppsats på ett annat seminarium samt gå på övriga seminarier. Eftersom studenten ibland är förhindrad att närvara vid en del av seminarierna finns en lägsta gräns för antalet seminarier som en student ska gå på för att få ut sitt betyg. Som lägst ska en student som skriver examensarbete gå på 8 uppsatsseminarier på kandidatnivå (inklusive den egna presentationen och den egna oppositionen). Om det inte finns "nog" med uppsatser på den nivå som studenten befinner sig på (kandidat, magister eller master) för att komma upp i rätt antal får han/hon ersätta med uppsatsseminarier på andra nivåer.

Skulle studenten ha underkänts två gånger på samma examination har studenten rätt att begära byte av examinator. Begäran skall vara skriftlig. Institutionen har att bifalla sådan begäran om det är praktiskt möjligt.

I det fall en kurs har upphört eller genomgått större förändringar garanteras studenten tillgång till minst tre provtillfällen (inklusive ordinarie provtillfälle) med utgångspunkt av kursens tidigare uppläggning, under en tid av åtminstone ett år.

Betyg

På kursen ges något av betygen Väl godkänd (VG), Godkänd (G) och Underkänd (U).

| Betygskriterier | Underkänt | Godkänt | Väl Godkänt |
|------------------------------|---|---|---|
| Vetenskapligt problem | Ett vetenskapligt problem saknas eller styr inte framställningen i uppsatsen. | Ett vetenskapligt problem styr framställningen i uppsatsen. | Ett vetenskapligt problem styr tydligt framställningen i uppsatsen. |
| Teori och tidigare forskning | Koppling till teori och tidigare forskning är otydlig. Det vetenskapliga problemet specificeras inte. | Teori och tidigare forskning specificerar det vetenskapliga problemet så att det leder fram till konkreta frågeställningar. | Teori och tidigare forskning specificerar det vetenskapliga problemet tydligt så att det leder fram till konkreta frågeställningar. |
| Frågeställningar | Frågeställningarna ligger inte till grund för undersökning och analys. | Frågeställningarna ligger till grund för undersökning och analys. | Det är tydligt på vilket sätt frågeställningarna ligger till grund för undersökning och analys. |
| Metod | Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras eller diskuteras inte i tillräckligt hög grad. | Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras och diskuteras | Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras och diskuteras på ett tydligt sätt. |

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Material | Ett relevant material eller en relevant idémängd används inte för att besvara frågeställningarna eller också tillämpas inte den beskrivna metoden på ett relevant material eller en relevant idémängd. | Frågeställningarna besvaras genom att den beskrivna metoden tillämpas på ett relevant material eller en relevant idémängd. | Frågeställningarna besvaras tydligt genom att den beskrivna metoden tillämpas på ett relevant material eller en relevant idémängd. |
| Resultat och slutsatser | Frågeställningarna ges inte svar eller också sätts inte svaren i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet. | Frågeställningarna ges svar och svaren sätts i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet. | Frågeställningarna ges tydliga svar och svaren sätts tydligt i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet. |
| Analys | Studenten visar inte prov på vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt. | Studenten visar prov på vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt. | Studenten visar tydligt prov på vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt. |
| Språk | Språkbehandling är inte tillfredsställande. | Språkbehandling är god. | Språkbehandling är mycket god. |

Om uppsatsen inte uppfyller alla punkterna ovan får uppsatsen antingen en restuppgift (om det är mindre brister), och därefter betyget godkänt om felen rättas till, eller betyget underkänt (om det är större brister).

Betyget meddelas muntligt av seminarieordförande vid seminariets slut. Betyget sätts av seminarieordförande (examinator) i samarbete med en medbedömare. Som komplement till det muntliga betyget fyller ordförande i en blankett som sammanfattar uppsatsens brister och förtjänster och i vad mån uppsatsen har uppfyllt kriterierna ovan. Blanketten

återfinns på nästa sida. Ifylld blankett kan hämtas ut på studentexpeditionen en vecka efter seminariet.

Kursvärdering

Studenten ges möjlighet att göra en utvärdering av kursen. Resultat från kursvärdering förmedlas till studentgruppen som genomförde värderingen samt till de studenter som ska påbörja kursen.